



D. 153. -

Abril 23 de 1974

DECLARACIONES DEL SEÑOR MINISTRO DE RELACIONES EXTE-  
RIORES A SU ARRIBO AL AEROPARQUE DE LA CIUDAD DE BUE-  
NOS AIRES.

(Vincular con información N° 152)

El ministro de Relaciones Exteriores y Culto, embajador Alberto J. Vignes, mantuvo un diálogo con los periodistas poco después de su arribo al Aeroparque de la Ciudad de Buenos Aires, el que se desarrolló en los términos siguientes:

Sr. MINISTRO.- Señores periodistas: en primer término, quiero manifestarles que estoy muy satisfecho de estar de nuevo en mi patria y tener la oportunidad de conversar con ustedes.

En lo que se refiere a los logros argentinos en esta serie de conferencias que se han celebrado, aclaro que se trata de la conferencia de las Naciones Unidas, la de cancilleres y la correspondiente a la Organización de Estados Americanos, en Atlanta, ustedes saben que yo tengo una premisa que se las voy a repetir en este momento: todavía no he informado al señor Presidente de la Nación acerca de lo acontecido; en consecuencia, dentro de esos límites, y siempre y cuando no se hagan ir más allá, estoy a disposición de ustedes.

Los logros obtenidos son los siguientes: en primer lugar, la República Argentina hizo explícita expresión de la preocupación que tenía por el aislamiento de Cuba dentro del continente; en consecuencia, dije que era necesario que esa situación anómala, que interfería las normales relaciones interamericanas, fuese estudiada. ///

para buscar una fórmula que modificara la situación que realmente perjudica a las relaciones interamericanas.

El segundo logro es el de que la reunión preparatoria de cancilleres, se <sup>hizo</sup> ~~hic~~ en la embajada argentina, hecho que significó, indiscutiblemente, un éxito diplomático para nuestro país, debido a la comprensión, a la cortesía y a la amabilidad de mis colegas latinoamericanos, que aceptaron la circunstancia de que la mencionada reunión se hiciese en la embajada de nuestro país.

Quiero destacar, seguidamente, que hubo dos reuniones que fueron muy positivas, por cuanto se estudiaron los diferentes tópicos que luego debían considerarse con el Secretario de Estado norteamericano, doctor Henry Kissinger.

En lo que respecta a la asamblea de la Organización de Estados Americanos, yo ya había sido vocero de América Latina, en el tema 5, <sup>que es</sup> ~~uno de~~ los puntos más importantes del temario, pues se relaciona con el comercio internacional y el Fondo Monetario

En esas reuniones, los cancilleres latinoamericanos se hicieron el honor de nombrarse para que entrevistara al doctor Kissinger y expresara todas las inquietudes de América Latina. De este modo, la Argentina llegó a la asamblea de la Organización de Estados Americanos, y nuestro país tuvo de nuevo otro honor: se me designó para hacer uso de la palabra en la sesión inaugural de la asamblea, en nombre de toda Latinoamérica, y así lo hice.

Quiero significar, señores, que todos estos logros

obtenidos por la Argentina, se deben a que el General Perón dio solución al problema político argentino e hizo que la pieza argentina, en el tablero de ajedrez de la política mundial, tuviera la importancia que hoy tiene.

Ahora, señores periodistas, estoy a disposición de ustedes.

///

/// Dr. Vignos

PERIODISTA.- ¿Qué grado de receptividad tuvo la posición argentina en relación con Cuba?

SR. MINISTRO.- Esto fue una sorpresa, aunque el grado de receptividad lo puede deducir usted mismo sin hacerme la pregunta, por las consecuencias que tuvo.

En segundo lugar, podría usted saberlo, desde el momento que hubo una moción de invitar a Cuba a la conferencia cuya sede será Buenos Aires -otro de los logros argentinos para la próxima conferencia- y cuando se consideró una propuesta de Méjico en ese sentido, Estados Unidos no se opuso ni aprobó, pero encomendó nuevamente al

que hiciera las auscultaciones necesarias para llegar a una conclusión para la conferencia de marzo próximo. Aquí nuevamente el problema quedó en manos argentinas, en un trabajo que habrá que hacer, y que se hará.

PERIODISTA.- En el nuevo diálogo que ha iniciado Estados Unidos con América latina, cuáles serán los primeros pasos y cómo se van a concretar?

SR. MINISTRO.- El nuevo diálogo es una cosa vieja, se inició el año pasado en las Naciones Unidas, en la conferencia de se-

///

(Conferencia de prensa señor ministro Vignos)

tenta minutos que tuve con el secretario de Estado, en el Departamento de Estado y allí se establecieron justamente las bases del nuevo diálogo. Es decir, como Latinoamérica iba a conversar con Estados Unidos sobre la base de una nueva política de ese país --que es lo que se está haciendo-- fuimos a México e iremos a la reunión de cancilleres que tendrá lugar el año que viene en Buenos Aires. Latinoamérica, por primera vez, habla unida firmemente a través de un solo interlocutor respecto a Estados Unidos.

¿Se da cuenta?

PERIODISTA.- Sí, sobre todo con poder de decisión, que creo es lo importante.

SR. MINISTRO.- Si a usted no le gusta que le impongan las cosas, tampoco trate de imponer sus ideas. El poder de decisión está dado por el consenso de todos y es en esa forma que tenemos que trabajar.

PERIODISTA.- Recientemente Estados Unidos hizo una moción en el marco de la O.E.A. para dejar de lado el funcionamiento del Consejo, que sería reemplazado por una junta directiva. ¿Cuál es el trasfondo de esto?

SR. MINISTRO.- Lo que creo va a ser más importante en la O.E.A. es la posible intención de Estados Unidos de sacar el sistema de los dos tercios para que las resoluciones se adopten por simple mayoría y eso será indiscutiblemente una reforma importante para la O.E.A.

PERIODISTA.- ¿Y una nueva chance para Latinoamérica?

SR. MINISTRO.- Piense usted que si se elimina el sistema de los

(Vigues...)

dos tercios, ~~prácticamente~~ <sup>alrededor</sup> una minoría puede estar manejando a la mayoría, esto será indudablemente de mayor vigencia democrática.

PERIODISTA.- El secretario adjunto de estado norteamericano, señor

Jack Kubisch, ha formulado declaraciones a un periodista argentino, que publica un matutino en el día de hoy, señalando que si bien hasta la reunión de Buenos Aires en marzo de 1975 va a correr mucha agua bajo el puente, es de opinión de que los Estados Unidos han de vetar la posibilidad de que Cuba participe de esa reunión de cancilleres latinoamericanos, por intermedio de quien sea en ese entonces secretario de estado norteamericano.

SR. MINISTRO.- La respuesta de eso la tiene en su pregunta: cuando usted dice que él ha dicho que ha de correr mucha agua bajo el puente, ha dicho todo...

PERIODISTA.- ¿Y usted considera que va a correr lo suficiente como para que el señor Jack Kubisch modifique su opinión?

SR. MINISTRO.- Esa es una cuestión del señor Kubisch y no mía.

PERIODISTA.- Con referencia a esa nación, que todavía esta fuera del sistema interamericano, que es Cuba, y de la que hasta ahora la relación venía vía canciller Emilio Habasa, de Méjico, se ha tomado contacto directo con el gobierno de aquél país?

SR. MINISTRO.- Después de la conferencia, no.

PERIODISTA.- ¿Y la implementación de futuras consultas, en qué

///

///(Dr. Vignas)

medida tendrán en cuenta al gobierno de La Habana?

SR. MINISTRO.- Las consultas serán hechas por la Cancillería Argentina a todos los otros países de acuerdo a lo que se ha propuesto y después se verá.

PERIODISTA.- Yo pensaba que la reunión de cancilleres, en marzo próximo aquí en Buenos Aires, no es propio del resorte de la O.E.A.

SR. MINISTRO.- Precisamente, estamos hablando de la reunión de cancilleres y nada tiene que ver la O.E.A. con la reunión de marzo próximo.

PERIODISTA.- ¿En ese acuerdo, no hay nada que se haya dicho con respecto a ocupar esa silla en la O.E.A.?

SR. MINISTRO.- No se pudo haber dicho por dos razones: primero, porque Castro ha manifestado que a la O.E.A., tal como está, no quiere pertenecer. Y segundo, porque en ningún caso se ha tratado de incorporar a nadie a una organización a la que no quiere pertenecer. Lo que se busca es otra cosa, que no tiene nada que ver con la reunión de cancilleres ni con la Organización de Estados Americanos.

PERIODISTA.- El señor Presidente de la Nación ha enviado un edecán a recibirlo; ¿es posible una entrevista de un momento a otro con el General Perón?

SR. MINISTRO.- Naturalmente, tengo la obligación de ir. ¿Cómo no voy a ir a informarle las cosas? Todo lo que he dicho ahora es de conocimiento de la prensa, pero lo otro tengo que informárselo personalmente al señor presidente.

///

PERIODISTA.- Estima usted que el conjunto de países latinoamericanos funciona más eficazmente en esta nueva forma de diálogo que se ha encuadrado a través de los cancilleres, o dentro del marco de la O.E.A.?

SR. MINISTRO.- Señores: todos estamos de acuerdo en que la Organización de Estados Americanos debe ser modificada, reestructurada y corregida. Esto es nuevo. Por primera vez hay una unidad latinoamericana y Latinoamérica habla con una sola voz. Eso es lo importante; esos son los dos logros grandes de México: que Latinoamérica hablase por primera vez con una sola voz frente a los Estados Unidos, y segundo, que se implante un sistema de consulta entre los países hemisféricos.

Habo una cosa flaca en México -o más débil- y es el comunicado, porque no refleja todo lo que se hizo en la conferencia.

PERIODISTA.- Por qué razón?

SR. MINISTRO.- Porque se hizo así y "errare humanum est", y no me refiero a las herraduras de los caballos.

PERIODISTA.- Usted en la reunión de la O.E.A. habló del debilitamiento y de la situación de estancamiento de los entes regionales. Allí todos <sup>crecieron</sup> /ver que usted hablaba de la O.E.A. A los pocos días en la reunión de Washington, y luego en la reunión con Kissinger, y después en Atlanta, al esbozar toda la estrategia de la política exterior argentina, <sup>se</sup> /apuntaba a superar definitivamente este estancamiento, pero si eso no es así, este <sup>que</sup> /enferno es la O.E.A.; sucumbe o existe otra posibilidad?

SR. MINISTRO.- Yo tendría que ser médico para contestarle eso.

PERIODISTA.- Pero casi es médico; hizo una operación difícil.

///(Dr. Vignea)

SR. MINISTRO.- Sí, ha sido una operación difícil y estoy satisfecho, como argentino, de lo que se ha hecho. Todos tenemos que estar satisfechos de los logros que ha obtenido la Argentina, de la solidaridad que hemos encontrado en todos los países latinoamericanos y también de la comprensión que los Estados Unidos tienen de la importancia y la vigencia de la República Argentina, en estos momentos, en el concepto mundial.

PERIODISTA.- Se ha avanzado, señor ministro, en las conversaciones, al menos en el espíritu de las reuniones de Tlatelolco, en torno a esos compromisos comerciales ?

Sr. MINISTRO.- La República Argentina hizo una presentación sobre organización de comercio internacional. Nuevamente hemos hecho otra exposición de esta conferencia. Estamos en eso, y algo se habrá de obtener.

PERIODISTA.- Señor ministro: la Argentina va a tomar alguna decisión con respecto a causas o situación de agresión económica ? Le formulo esta pregunta porque en las últimas horas hubo una denuncia a raíz de un agresión comercial por parte de los Estados Unidos.

Sr. MINISTRO.- Usted se refiere al asunto de las bananas ?

PERIODISTA.- Exacto.

Sr. MINISTRO.- El asunto de las bananas se presentó porque hubo una combinación de orden laboral. No es prácticamente el gobierno de los Estados Unidos, ya que éste ha desaprobado eso. Pero, naturalmente, los sindicatos de ese país, como en todas partes, son muy fuertes, y son ellos los que han querido boicotear el desembarco de bananas en el puerto de Nueva York.

///

La República Argentina aprobó la protesta de Costa Rica y yo, personalmente, lo hice también. Pero, indiscutiblemente, los Estados Unidos expresaron que no aprobaban ese temperamento y que no debía ser considerado como una agresión de gobierno a gobierno.

PERIODISTA.- Hay un tema que no se ha tocado, señor ministro: es el referido a la actitud de los Estados Unidos, en el sentido de facilitar o dar asistencia, en alguna forma, a nuestras empresas nacionales para viabilizar la venta de vehículos a Cuba... ¿Cómo ha sido recibida en el concierto latinoamericano esa pseudo apertura norteamericana?

Sr. MINISTRO.- En primer término, quiero aclarar que nosotros no la llamamos pseudo apertura. En segundo lugar, en México ya dije que las empresas extranjeras que trabajaban en la Argentina, estaban sometidas a la ley argentina; vale decir, entonces, que debían regirse por ella y que debían seguir la política económica de nuestro país, sin restricciones ni retaceos de ninguna naturaleza.

Como usted puede apreciar, en esa declaración, yo no atacaba a nadie, sino que defendía a la ley argentina, que es mi derecho. Y hemos tenido la gran satisfacción de que el comunicado de los Estados Unidos diga eso. Vale decir, dicho comunicado expresa que las empresas norteamericanas que están en la República Argentina, deben someterse a la ley argentina. Por lo tanto, ésa no es una pseudo apertura, sino una satisfacción cumplida al punto de vista argentino.

PERIODISTA.- Nos gustaría conocer su comentario sobre la reacción que pudo haber tenido Brasil, respecto a esta nueva ubicación argentina en el concierto latinoamericano.

Sr.MINISTRO.- Si usted quiere una forma gráfica de contestarle, le diré que fue un estrecho abrazo entre el canciller argentino y el canciller brasileño.

PERIODISTA.- Treinta y cuatro senadores estadounidenses se reunieron y dijeron que van a desconocer el tratado que firmó el Secretario de Estado norteamericano, doctor Henry Kissinger, con el canciller Tack, en relación con el canal de Panamá. Treinta y cuatro senadores significan un tercio más uno, sobre cien senadores, y significa que no se obtiene así el mínimo requerido por su legislación para aprobar ese tratado.

Por lo expuesto, le consulto: en qué estado se encuentran las negociaciones a fin de que se le devuelva a Panamá lo que se dio en llamar en las Naciones Unidas el "enclavaje colonial" ?

Sr.MINISTRO.- Usted se refiere a la Resolución 301 del Senado norteamericano ?

PERIODISTA.- Sí, señor ministro.

Sr.MINISTRO.- Eso es cierto. Un grupo de senadores presentó esa resolución que es, en este momento, un anteproyecto y nada más. No creo que el gobierno de los Estados Unidos, que ha iniciado la convención y las tratativas con Panamá, vaya a volver sobre sus pasos. Usted sabe que todas esas cosas se ordenan por

mentario, muchas veces se producen por coyunturas políticas o necesidades electorales o también por cosas fundamentales. Pero es un anteproyecto.

En mi opinión, lo que interesa es esto: que producido ese anteproyecto número 301, del Senado de los Estados Unidos, los cancilleres latinoamericanos, reunidos en la Embajada argentina, se pusieron de acuerdo para darle un apoyo amplio a Panamá y manifestar su preocupación por esa cuestión, que fue comunicada al gobierno de los Estados Unidos.

Concretamente, el resultado que tiene hasta ahora el anteproyecto, es el haber dado la posibilidad de una nueva muestra de la unidad latinoamericana.