



Buenos Ayres Febrero 5 de 1885.

Señores Editores del El Standard

El acordadero título de soberanía debe ser basado sobre acontecimientos históricos y sobre hechos que son de pública notoriedad.

La publicación de "Civis Britannicus" es una prueba más de que a la Inglaterra no asiste ningún derecho de soberanía a los Malvinas pues sin reducir justificativo alguno se excusó soloamente a repetir las afirmaciones del Ministro Británico que: "el Gobierno Ingles ha considerado de siempre los títulos de la Gran Bretaña a las Islas Malvinas como absolutamente justos e incontestables".

Como se ve pretende eludir toda discusión sobre los principales hechos que justificaban la soberanía de España, y como el ministro hace un debil esfuerzo para interrogar las informaciones de media docena de autores ~~antores~~ ingleses del siglo pasado quienes afirmaban la existencia de un tratado secreto entre Inglaterra y España.

Los motivos para la celebracion de este tratado facilmente se comprenden:

- 1º La inesperada ocupacion del Puerto Egmont por los Ingleses (al mismo tiempo que se encontraba en Ocheas Islas el Almirante francés Boscawenille haciendo formal entrega de Puerto Luis al Gobernador español Pedro Querejeta a consecuencia de la protesta de España por la usurpacion de sus derechos y donde se habian establecido hacia dos años - La Francia reconociendo tales derechos de soberanía restituya los islas saliendo de su bandera)
- 2º La repentina terna de posesion por el Virrey Buccarelli ~~ya~~ casi ocasionada una guerra entre las dos naciones, pero pudo evitarse esta con la restitucion temporal de Puerto Egmont a los Ingleses bajo la reserva hecha por España de sus derechos anteriores -

De que otra manera puede explicarse el abandono ~~de~~ parte de los Ingleses de Puerto Lacomont y la pacífica posesión de España hasta 1811 que fin la guarnicion que allí existia fué transportada por orden del Virrey Ollivier para reforzar la plaza de Montevideo, citada por los Patriotas -

Pero aun suponiendo que nunca existió el tratado secreto, la Cláusula establecida en el tratado de 1771 con la reserva hecha por España en favor de sus anteriores derechos equivale á un reconocimiento por parte de Inglaterra á tales derechos -

Esta es la verdadera historia sobre este asunto basada en "Documentos Oficiales" -

Cuales son los títulos que invoca la Inglaterra? - Son totalmente ignorados en la historia - Jamas han sido mencionados por autor alguno - No son fundados en ningún derecho ni en hechos históricos que determinen un solo acto de dominio -

Al contrario respieciendose á la historia de este asunto vemos que la España se opone inmediatamente á todas las tentativas que hizo la Inglaterra para establecerse en dichas islas -

Con referencia al derecho de primer descubridor no tiene ninguno desde que fué America West que quien descubrió las Malvinas en 1592 es decir 90 años antes que Davies las viese -

Me parece que "Civis Britannicus" halla infundada mi objecion -

¿tendrá que admitir por otra parte q' las mismas razones son las Canones Armstrong de la Gran Britania -

Federico Vernet

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



Carth de Frels
Newark at Standan
Feb 1885